

Høringssvar fra Forum Vojens vedr. udkast til Haderslev Kommunes træpolitik

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Træpolitikken er gennemgående velformuleret og fyldt med gode argumenter og intentioner ud fra 5 enkle principper – godt suppleret af flotte, illustrative fotoeksempler. Vi vil derfor koncentrere høringssvaret til områder, hvor der er plads til forbedringer.

I billedteksten på side 5 er der en skrivefejl: *Det grønne anlæg ved Brejnbjergskolen i Vojens* Skolen hedder Bregnbjergskolen.

Udkast, side 2: "Træpolitikken er afgrænset til kommunale arealer og omhandler både fritstående træer og trægrupper."

På samme side står der i højre ramme:

Dialog og formidling

Træerne har en række betydningsfulde herlighedsværdier og nytteværdier. Træpolitikken skal øge bevidstheden og forståelsen af træers værdier og de mange fordele, træer har for vores bymiljø, klima, sundhed og velvære, leg og læring osv.

Det gælder i vores dialog med bygherrer og ejendomsudviklere, når vi udarbejder lokalplaner. Det gælder også i formidlingen til foreninger, borgere, virksomheder og øvrige samarbejdspartnere om træers vigtige betydning.

Betydningen af dialog med aktørerne går igen i princip 1 på side 10.

Heraf fremgår vigtigheden af dialog og tydelighed ift. bygherrer, ejendomsudviklere og entreprenører, og **derfor giver det ikke mening at afgrænse træpolitikken til kommunale arealer.**

Man kan nok ikke forestille sig en træpolitik helt uden dispensationsmuligheder, men hvis den skal give mening, er det nødvendigt at **signalere tydeligt til aktørerne, at det ikke giver mening at udarbejde projekter og tegninger, der forudsætter fældning af store træer med herligheds- og bevaringsværdi.** Hidtil har projektmagere i for høj grad været regnet med dispensation. Og sådanne lokalplankrævende projekter gennemføres oftest på ikke-kommunale arealer.

I sådanne tilfælde er tilsagn om at plante nye træer som erstatning for gamle træer helt utilstrækkelig – så meget mere som det ikke ser ud til, at Haderslev Kommune fører kontrol med nyplantede træers pasning og pleje som forudsætning for trivsel og fremtidssikring. (Er man træt af et træ, er det temmelig let at få det til at mistrives eller gå ud!).

Der er altså behov for en skærpet formulering på dette område. I tilfælde af overtrædelser bør der være sanktioner.

Afsnittet med Princip 2 er vi enige i.

Afsnittet med Princip 3 er vi også enige i – med den vigtige tilføjelse, at det er nødvendigt at **føre tilsyn med, at nyplantning og pasning foregår på en måde, så nyplantede træer har de nødvendige vækstbetingelser** (også under jorden!). I denne forbindelse må initiativer til forebyggelse af hærværk på træer også nævnes, fordi det ikke er usædvanligt – desværre.

Afsnittet med Princip 4 har vi ikke yderligere kommentarer til.

Afsnittet med Princip 5 er måske træpolitikens vigtigste. Som nævnt skal især projektudviklere gøres opmærksomme på træers værdier. **Forslaget om at involvere skolerne - og borgerne direkte via "giv er praj" - er rigtig god.** Dialog, formidling og information i tide er ikke alene vigtig i forbindelse med bevaring af gamle træer, men også når det er nødvendigt at fælde gamle træer pga. sygdom eller risiko for, at de vælter og gør skade på bygninger eller mennesker.

Venlig hilsen
Karl Posselt
Formand for

Forum  Vojens

Karl Posselt
Skjoldsvænge 6, 6500 Vojens
Tlf.: 7454 3423 eller 2392 0369
Mail: posseltkarl@gmail.com
